

Posthumanisten und die Blindheit gegenüber religiöser Tiefenstruktur

Posthumanisten sind blind für Religion. Aus ihrem selbst induzierten Apatheismus schließen sie fälschlich auf eine weltweite Säkularität – und verkennen so die religiösen Tiefenstrukturen globaler Zivilisationen. Sie verstehen nicht, was Samuel Huntington mit dem Clash of Civilisations meinte, weil sie nicht erkennen, dass hinter politischen und technologischen Bewegungen oft uralte religiöse Wurzeln wirken:

die hinduistischen Grundlagen des indischen Techno-Nationalismus,

die konfuzianischen Fundamente des chinesischen Sozialkapitalismus,

die orthodoxen Mythen im russischen Neo-Eurasianismus,

die katholische Prägung der brasilianischen Digitalpolitik,

die calvinistischen Wurzeln des nordamerikanischen Wohlstandschristentums – und des Transhumanismus selbst.

Und ebenso wenig verstehen sie die lateinisch-theologischen Ursprünge jenes Denkens, das im Omega-Punkt eine eschatologische Hoffnung formuliert – einer Hoffnung, die mit der Idee einer personalen und trinitarischen Interpretation der drei „Singularitäten“ der Viele-Welten-Kosmologie korrespondiert:

Der Anfangspunkt

– die Urknall-Singularität als Zustand maximaler Symmetrie oder minimaler Information, der den gemeinsamen Ursprung aller möglichen Welten markiert.

Der Punkt der maximalen Dekohärenz

– der qualitative Kipppunkt, an dem aus der ursprünglichen Einheit eine Vielfalt von Weltzweigen hervorgeht: eine kosmische Entfaltung, gleichsam ein Pfingsten der Quantenzustände.

Das Ende einzelner Welten

– in Form thermodynamischer Erschöpfung, Gravitationskollaps oder schwarzer Löcher, eingebettet in eine größere Ganzheit, die die Wellenfunktion des Multiversums selbst ist.

All dies wäre lesbar – nicht im Sinne eines physikalischen Finalismus, sondern als symbolisch-monistische Entsprechung des nicäanischen Glaubensbekenntnisses: ein tiefer Zusammenhang zwischen Ursprung, Entfaltung und Vollendung, gedacht nicht dualistisch, nicht neuplatonisch oder gnostisch, sondern in der Einheit des Seins – im Modus der Beziehung.

Posthumanisten aber beharren auf einem reduktionistischen Rationalismus. Sie übersehen, dass der Glaube der Väter – von Nizäa bis Teilhard de Chardin – nicht irrational, sondern metarational war. Und so bleibt ihnen das Verständnis einer trinitarisch-eschatologischen

Lesart des Multiversums ebenso verschlossen wie das der kulturell-religiösen Tiefencodierung gegenwärtiger geopolitischer Konstellationen.

Posthumanists and Blindness to Religious Deep Structures

Posthumanists are blind to religion. From their self-induced apatheism, they mistakenly infer a global secularity—failing to recognize the religious deep structures of global civilizations. They do not understand what Samuel Huntington meant by the Clash of Civilizations, because they do not realize that behind political and technological movements often lie ancient religious roots:

the Hindu foundations of Indian techno-nationalism,

the Confucian foundations of Chinese social capitalism,

the Orthodox myths in Russian neo-Eurasianism,

the Catholic influence on Brazilian digital policy,

the Calvinist roots of North American prosperity Christianity—and of Transhumanism itself.

And just as little do they understand the Latin-theological origins of the thinking that formulates an eschatological hope in the Omega Point—a hope that corresponds to the idea of a personal and Trinitarian interpretation of the three "singularities" of the Many-Worlds cosmology:

The Starting Point

– the Big Bang singularity as a state of maximal symmetry or minimal information, marking the common origin of all possible worlds.

The Point of Maximum Decoherence

– the qualitative tipping point where a variety of world-branches emerges from the original unity: a cosmic unfolding, akin to a Pentecost of quantum states.

The End of Individual Worlds

– in the form of thermodynamic exhaustion, gravitational collapse, or black holes, embedded in a larger whole that is the wave function of the multiverse itself.

All of this could be read—not in the sense of physical finalism, but as a symbolically-monistic correspondence to the Nicene Creed: a deep connection between origin, unfolding, and completion, thought not dualistically, not Neoplatonically or Gnostically, but in the unity of being—in the mode of relation.

However, posthumanists insist on a reductionist rationalism. They overlook that the faith of the fathers—from Nicaea to Teilhard de Chardin—was not irrational but metarational. And thus, they remain unable to understand a Trinitarian-eschatological reading of the multiverse, just as much as the culturally-religious deep coding of present geopolitical constellations.

