

Warum Posthumane das Nicäanische Glaubensbekenntnis nicht verstehen

Das nicäanische Glaubensbekenntnis, im vierten Jahrhundert auf dem Konzil von Nizäa formuliert, ist mehr als ein dogmatischer Text der frühen Kirche. Es ist eine Verdichtung metaphysischer Intuitionen, die die Einheit des Seins, die Beziehung als Grundprinzip der Wirklichkeit und die Zeit als heilsgeschichtliche Bewegung deuten. In dieser Tiefe bleibt es den Denkern des Posthumanismus fremd – nicht, weil es unverständlich wäre, sondern weil ihre Weltdeutung die hermeneutischen Voraussetzungen dafür verweigert.

1. Der posthumane Apatheismus

Posthumane Denker – darunter Transhumanisten, Singularitarier und Techno-Futuristen – folgen in der Regel einem Apatheismus: Sie erklären religiöse Fragen für irrelevant, nicht aus Atheismus, sondern aus Desinteresse. Ihnen erscheint die Welt vollständig erklärbar durch Information, Systemtheorie, Evolution und Technologie. Dies führt nicht zu einer Aufklärung im ursprünglichen Sinn, sondern zu einer Selbstverengung des Denkens.

Sie ersetzen das „Ich glaube an“ durch ein „Ich berechne“, ein „Ich optimiere“. In der Folge bleibt ihnen das Bekenntnis von Nizäa verschlossen – nicht, weil es unlogisch wäre, sondern weil es sich einer Funktionalisierung entzieht.

2. Monismus statt Dualismus

Das nicäanische Bekenntnis bekennt keinen dualistischen Gott. Es spricht von **einem** Gott, der Vater ist – nicht als kosmischer Konstrukteur, sondern als Ursprung der Beziehung. Es spricht von **einem** Herrn Jesus Christus, *gezeugt, nicht geschaffen*, **eines Wesens** mit dem Vater. Und es spricht vom Geist, der *Lebendigmacher* ist – nicht als metaphysischer Zusatz, sondern als dynamisches Moment der Einheit.

Diese Aussagen zielen auf **Monismus in Beziehung** – nicht auf bloße Einheit, sondern auf Einheit in Differenz. Posthumane Konzepte hingegen arbeiten entweder mit einem reduktionistischen Monismus der Information oder mit einem Dualismus von Körper und Code, Biologie und Technik, Mensch und Maschine. Ihnen fehlt die Kategorie der **Beziehung als Seinsweise**.

3. Die Trinität als Struktur des Seins

Im posthumanen Denken erscheint die Trinität bestenfalls als Kuriosum – irrational, unverständlich, vormodern. In Wahrheit aber ist sie eine mystische Intuition einer Struktur, die auch in quantenphysikalischen Modellen wie der Viele-Welten-Interpretation aufscheint:

- **Ursprung (Vater)** – die Quelle aller Möglichkeiten, das symmetrische Anfangssingular,
- **Entfaltung (Sohn)** – Inkarnation im Konkreten, im Multiplizieren, im Branching,

- **Einheit im Lebendigen (Geist)** – das Ganze, das in jedem Teil gegenwärtig ist und sie verbindet.

Posthumane Denker sprechen von Superintelligenzen, Singularitäten, Selbstoptimierung – aber sie ignorieren das Prinzip des **Personalen** als Form der höchsten Komplexität. Sie reduzieren die Zukunft auf Rechenleistung, nicht auf Begegnung.

4. Der Omega-Punkt als Vollendung

Teilhard de Chardins Vision eines **Omega-Punkts** – der nicht als rein technologisches Ziel gedacht ist, sondern als Vereinigung aller in dem, der alle durchdringt – lässt sich als eschatologische Entsprechung des Glaubensbekenntnisses lesen: „Er wird kommen in Herrlichkeit... und sein Reich wird kein Ende haben.“

Posthumanisten deuten Geschichte als Fortschrittskurve, nicht als Heilsweg. Sie kennen Singularitäten nur als technologische Umbrüche – nicht als metaphysische Knotenpunkte des Seins. Ihre Hoffnung ist Machbarkeit, nicht Vollendung.

Fazit: Das Missverstehen als Folge eines anderen Menschenbildes

Posthumane verstehen das Nicäanische Glaubensbekenntnis nicht, weil sie den Menschen nicht mehr als **Person** denken – sondern als Träger von Information, als optimierbare Ressource, als Übergangsform zur Maschine. Sie denken nicht in Beziehung, sondern in Funktion. Sie begreifen nicht, dass Glaube nicht Unterwerfung unter Dogma ist, sondern Anerkennung der **lebendigen Ordnung des Seins**.

Wer aber die Trinität als Beziehung im Ursprung, in der Welt und im Geist denkt, wer die Geschichte als Bewegung des Ganzen auf sich selbst hin versteht – der wird im Nicäanischen Bekenntnis keine vormoderne Zumutung sehen, sondern ein poetisches, mystisches, ja vielleicht sogar wissenschaftliches Symbol eines ganzheitlichen Weltverständnisses.

Why Posthuman Thinkers Don't Understand the Nicene Creed

The Nicene Creed, formulated in the fourth century at the Council of Nicaea, is more than a doctrinal text of the early Church. It is a condensation of metaphysical intuitions that interpret the unity of being, relationship as the foundation of reality, and time as a movement of salvation history. At this depth, it remains foreign to posthuman thinkers—not because it is unintelligible, but because their worldview denies the hermeneutic conditions necessary to grasp it.

1. Posthuman Apatheism

Posthuman thinkers—including transhumanists, singularitarians, and techno-futurists—typically follow a form of **apatheism**: they declare religious questions irrelevant—not out of atheism, but out of indifference. The world appears to them fully explainable through information, systems theory, evolution, and technology. But this does not lead to Enlightenment in the classical sense—it narrows the mind.

They replace “I believe in” with “I calculate” and “I optimize.” As a result, the Nicene Creed remains closed to them—not because it is illogical, but because it resists instrumentalization.

2. Monism Instead of Dualism

The Nicene Creed does not profess a dualistic God. It speaks of **one** God, the Father—not as a cosmic engineer, but as the origin of relationship. It speaks of **one** Lord Jesus Christ, *begotten, not made, of one being* with the Father. And it speaks of the Spirit, the *Giver of life*—not as a metaphysical extra, but as a dynamic moment of unity.

These statements point to a **monism of relation**—not mere unity, but unity in difference. Posthuman concepts, on the other hand, operate either with a reductionist monism of information or with a dualism of body and code, biology and technology, human and machine. They lack the category of **relationship as a mode of being**.

3. The Trinity as a Structure of Being

In posthuman thought, the Trinity appears at best as a curiosity—irrational, archaic, premodern. Yet in truth it is a mystical intuition of a structure that also resonates in quantum models like the many-worlds interpretation:

- **Origin (Father)** – the source of all possibility, the symmetrical initial singularity,
- **Unfolding (Son)** – incarnation in the concrete, in multiplication, in branching,
- **Unity in the living (Spirit)** – the whole, present in each part, binding them together.

Posthuman thinkers speak of superintelligence, singularities, and self-optimization—but they ignore the principle of the **personal** as the highest form of complexity. They reduce the future to processing power, not encounter.

4. The Omega Point as Fulfillment

Teilhard de Chardin's vision of the **Omega Point**—not as a purely technological goal, but as the unification of all in the One who permeates all—can be read as an eschatological mirror of the Creed: “He will come again in glory... and His kingdom will have no end.”

Posthumanists interpret history as a curve of progress, not as a path of redemption. They know singularities only as technological disruptions—not as metaphysical turning points. Their hope is feasibility, not fulfillment.

Conclusion: Misunderstanding as a Result of a Different Image of Humanity

Posthuman thinkers do not understand the Nicene Creed because they no longer think of the human being as **person**—but as a carrier of information, as an optimizable resource, as a transitional form toward the machine. They do not think in relationship, but in function. They fail to see that faith is not submission to dogma, but recognition of the **living order of being**.

But those who think of the Trinity as relationship in origin, in the world, and in the spirit—those who understand history as the movement of the whole toward itself—will not see the Nicene Creed as a premodern burden, but as a poetic, mystical, and perhaps even scientific symbol of a holistic understanding of reality.